

Modelos didácticos de la lectura y la escritura en contextos escolares

Nombre del curso	Período	Clave	Créditos	Carga horaria	Horas conducidas por el profesor	Horas de trabajo independiente
Modelos didácticos de la lectura y la escritura en contextos escolares	3	MGIE27	4	64	48	16
Expertiz del docente:						
Dra. en Psicología de la Educación, especialista en lectura y escritura disciplinar						
Tipo:		Obligatoria ()		Optativa (x)		
Curso antecedente:						
Teorías Básicas de la comprensión y Producción de Textos						
Curso consecuente:						
Asesoramiento y diseño de proyectos de Intervención en Lectoescritura						
Descripción general de la asignatura:						
<p>En esta asignatura, se analizan de forma crítica los principales modelos para la enseñanza de estrategias de comprensión y producción de textos académicos en contextos educativos.</p> <p>Para ello, se revisan los modelos de enseñanza de la comprensión y producción de textos narrativos, expositivos y argumentativos. En este sentido, se estudian las principales estrategias de enseñanza, incluyendo los factores de la interacción entre los docentes, el contenido y los estudiantes que influyen en su implementación en el aula.</p> <p>Finalmente, el estudiante reflexiona respecto a las implicaciones de estos modelos para promover el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes en contextos educativos y los desafíos para la formación del profesorado y la innovación curricular.</p>						
Intención educativa:						
<p>Actualmente las instituciones educativas del país y del estado, demandan profesionales con dominio pedagógico y didáctico por parte de los docentes para diseñar intervenciones educativas que mejoren la enseñanza y aprendizaje de la comprensión y producción de textos narrativos, expositivos y argumentativos.</p> <p>En este sentido, la intención de la asignatura es proporcionar al estudiante de modelos que le permitan mejorar su práctica docente al respecto y justificar la elección científica y uso práctico de éstos, en el diseño e implementación de intervenciones educativas. Cabe indicar que cada instrucción que el docente indique, esclarezca que el director de tesis tendrá la decisión sobre los cambios que el doctorante realice sobre su trabajo de titulación.</p>						
Objetivo general:						
Aplica los modelos didácticos de la lectura y escritura de textos académicos a situaciones de aprendizaje en						

contextos educativos auténticos.	
<p>Contenidos temáticos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modelos didácticos de comprensión intratextual 2. Modelos didácticos de comprensión intertextual 3. Modelos didácticos de la escritura 	<p>Objetivos particulares:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende las principales estrategias de asesoramiento para la enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura, desde una visión sistémica y ecológica de los centros educativos • Elaborar proyectos de intervención educativa que promuevan la formación del profesorado y la innovación institucional relacionada con el área de lenguaje.
<p>Estrategias de enseñanza del trabajo conducido por el profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exposición docente y de estudiantes • Estrategias de lectura recíproca de los textos (aprendizaje colaborativo) • Discusión en clase estilo seminario • Aprendizaje basado en “casos docentes” • Enseñanza de elaboración de ensayos de reflexión teórico-práctico 	<p>Estrategias de aprendizaje del trabajo independiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Síntesis de lectura • Cuadros comparativos / Mapas mentales • Presentaciones • Ensayo de reflexión práctica
<p>Instrumentos de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica • Lista de cotejo <p>Evaluación formativa</p> <p>Unidad I</p> <p>Síntesis teórica 50%</p> <p>Participación en clase 25%</p> <p>Exposición 25%</p> <p>Unidad II</p> <p>Análisis de caso 50%</p> <p>Participación en clase 25%</p> <p>Exposición 25%</p> <p>Unidad III</p>	

Cuadro comparativo (modelos de intervención) 50%

Participación en clase 25%

Exposición 25%

Evaluación Sumativa

20 % Síntesis de lectura / Cuadro / Mapas

10% Presentaciones de equipo

10% Participación en clase

60% Proyecto de intervención educativa

Producto:

Ensayo “Diseño de la intervención”

Bibliografía Básica y Complementaria:

Unidad I

Afflerbach, P., Pearson, D. y Paris, S. (2017). Skills and strategies their differences, their relationships, and why they matter. En K. Mokhtari (Ed.) Improving reading comprehension through metacognitive reading strategies (pp. 33-49). Rowman & Littlefield: Lanham, Maryland.

Almasi, Janice & King, Susan (2012). Critical elements of strategies instruction: Designing effective environments. Teaching strategies processes in Reading (pp. 26-57). Nueva York: The Guilford press.

Smith, M. (2017). Improving reading comprehension through metacognitive reading strategies instruction for students in primary and elementary grades. En K. Mokhtari (Ed.) Improving reading comprehension through metacognitive reading strategies (pp. 189-208). Rowman & Littlefield: Lanham, Maryland.

Williams, J. & Pao, L. (2011). Teaching narrative and expository text structure to improve comprehension. En R. O'Connor & P. Vadasy (Eds.) Handbook of reading interventions (pp. 254-278). Guilford: Nueva York.

Unidad II

Roberts, T. (2011). Preeschool foundations for reading and writing success. En R. O'Connor y P. Vadasy (Eds.) Handbook of Reading Comprehension (pp. 27-62). Guilford: Nueva York.

Duke, N. y Martin, N. (2015). Best practices for comprehension instruction in the elementary classroom. En S. Parris y K. Headley (Eds.) Comprehension instruction: Research best Practices (pp. 211-223). Guilford: Nueva York.

Fisher, D. y Frey, N. (2015). Best practices for comprehension instruction in the secondary classroom. En S. Parris y K. Headley (Eds.) Comprehension instruction: Research best Practices (pp. 253-265). Guilford: Nueva York.

Goldman, S. y Snow, C. (2015). Adolescent literacy: Development and instruction. En A. Pollastek y R. Treiman (Eds.) The Oxford Handbook of Reading (pp. 463-478). Oxford: New York

Reznitskaya, A. Yu-Li, J. y Anderson R. (2015). Using inquiry dialogue to promote the development of argument

skills. En S. Parris y K. Headley (Eds.) Comprehension instruction: Research best Practices (pp. 29-44). Guilford: Nueva York.

Baker, L. DeWyngaert, L. y Zeliger-Kandasamy, A. (2015). Metacognition in comprehension instruction En S. Parris y K. Headley (Eds.) Comprehension instruction: Research best Practices (pp. 29-44). Guilford: Nueva York.

Unidad III

Graham, S y Harris, K. (2013). Designing and effective writing program. En S. Graham, Ch. MacArthur y J. Fitzgerald (Eds.), Best practices in writing instruction (pp. 3 – 25). The Guildford Press: New York

Coker, D. (2013). Writing instruction in preschool and kindergarten. En S. Graham, Ch. MacArthur y J. Fitzgerald (Eds.), Best practices in writing instruction (pp. 26 – 47). The Guildford Press: New York

Ferreti, R. y De la Paz, S. (2011). On the comprehension and production of written texts. En R. O'Connor y P. Vadasy (Eds.), Handbook of reading interventions (pp. 326-355). Guilford Press: New York

Software especializado:

Google académico -

Mendeley – Gestor de Referencias y PDFs de literatura científica

Zotero– Gestor de Referencias y PDFs de literatura científica

Academia.edu

CMap Tools- Mapas mentales

Páginas web:

<http://www.uamceh.uat.edu.mx/PLEA/%C2%BFqu%C3%A9-es-plea>

<http://sitios.ruv.itesm.mx/portales/crea/>

Base de datos:

- RedALyC
- ERIC
- ISI WEB
- EBSCO

Nombres de los miembros del comité académico que participó en la elaboración del curso:

Dra. Norma Alicia Vega López

Fecha de elaboración:

Septiembre 2018